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|  |  |
| --- | --- |
| **Назва освітньої компоненти** | Філософія |
| **Викладач (і)** | Кандидат філософських наук, доцент Галіченко Максим Володимирович |
| **Посилання на сайт** | <http://www.kspu.edu/About/GeneralChair/ChairPhilosophy/EduWork.aspx><http://ksuonline.kspu.edu/enrol/index.php?id=2829> |
| **Контактний тел.** | (0552) 49-23-34 |
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| **Графік консультацій** | За розкладом на сторінці кафедри філософії та соціально-гуманітарних наук |

1. **Анотація до курсу**

Курс «Філософія»включає:

* знання об’єкту**,** предмету, методів та функцій філософії, зміст основних світових та українських філософських шкіл і концепцій;
* зміст сучасних онтологічних, феноменологічних, гносеологічних, філософсько-антропологічних, соціально-філософських та аксіологічних вчень;
* основи логіки (форми мислення, етапи розвитку логіки, логічні теорії та закони логіки, класична та некласична логіка);
* релігієзнавство (сутність релігії, структура та функції релігії, класифікація релігій, релігії в Україні).
1. **Мета та цілі курсу**

Метою курсу є ґрунтовна історико-філософська та філософсько-методологічна підготовка майбутніх фахівців, глибоке ознайомлення з філософськими вченнями як теоретичною основою духовної культури у поєднанні з орієнтацією на світоглядно-філософські проблеми сучасного суспільства, на високий рівень самосвідомості громадянина України.

**Цілі курсу:**

* засвоєння вчень світової та української філософії як цілісної системи теоретичних знань про світ, суспільство та людину;
* розвиток логічного мислення, формування теоретичного рівня світогляду;
* формування здатності до критичного осмислення проблем, що породжені сучасною суспільною практикою;
* формування здатності діяти соціально відповідально та свідомо, власної світоглядної та громадянської позиції;
* цінування та повага різноманітності та мультикультурності;
* дотримання основних положень кодексу академічної доброчесності.
1. **Компетентності та програмні результати навчання**

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, здатність вчитися і бути сучасно навченим

ЗК6. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово; здатність спілкуватись іноземною мовою

ЗК9. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо

ПРН 1. Знати способи аналізу, синтезу та подальшого сучасного навчання. Вміти проводити аналіз інформації, приймати обґрунтовані рішення, вміти придбати сучасні знання. Встановлювати відповідні зв’язки для досягнення цілей. Нести відповідальність за своєчасне набуття сучасних знань.

ПРН 7. Мати глибокі знання в галузі інформаційних і комунікаційних технологій, що застосовуються у професійній діяльності. Вміти використовувати інформаційні та комунікаційні технології у професійній галузі, що потребує оновлення та інтеграції знань. Використовувати інформаційні та комунікаційні технології у професійній діяльності. Нести відповідальність за розвиток професійних знань та умінь.

ПРН 9. Знати свої соціальні та громадські права та обов’язки. Формувати свою громадянську свідомість, вміти діяти відповідно до неї. Здатність донести свою громадську та соціальну позицію. Відповідати за свою громадянську позицію та діяльність.

ПРН 10. Знати проблеми збереження навколишнього середовища та шляхи його збереження. Вміти формувати вимоги до себе та оточуючих щодо збереження навколишнього середовища. Вносити пропозиції відповідним органам та установам щодо заходів до збереження та охороні навколишнього середовища. Нести відповідальність щодо виконання заходів збереження навколишнього середовища в рамках своєї компетенції.

1. **Обсяг курсу на поточний навчальний рік 3 кредити/90 годин**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Лекції** | **Практичні заняття** | **Самостійна робота** |
| **Кількість годин** | 20 | 20 | 50 |

1. **Ознаки курсу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рік викладання** | **Семестр** | **Спеціальність** | **Курс (рік навчання)** | **Нормативний/****вибірковий** |
| 2020-2021 | І | 222 Медицина | ІІ | нормативний |

1. **Технічне й програмне забезпечення/обладнання** Студенти повинні бути зареєстровані на платформі KSU Online.
2. **Політика курсу.** Слухачі курсу мають дотримуватися принципів академічної доброчесності, вчасно виконувати завдання, відвідувати аудиторні заняття. Відпрацювання пропущених занять з поважної причини (хвороба, сімейні обставини та ін.) за графіком консультацій.
3. **Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тиждень, дата, години** | **Тема, план, кількість годин (аудиторної та самостійної)** | **Форма навчального заняття** | **Список рекомендованих джерел (за нумерацією розділу 10)** | **Завдання** | **Максимальна кількість балів** |
| **Модуль 1. ПРЕДМЕТ ФІЛОСОФІЇ. СВІТОВИЙ ФІЛОСОФСЬКИЙ ПРОЦЕС** |
| Тиждень Б21-25.09, 4академічні години | Тема 1 : **Предмет філософії**План1. **Історичні типи світогляду (міфологія, релігія, філософія).**
2. **Філософія як світогляд.**
3. **Філософія і наука.**
4. **Основні теми філософствування.**
5. **Основні розділи і напрями філософії.**
6. **Функції філософії.**
 | Лекція | 4,5,8,9,10,11,12, 15 20,21,25,27,29,30,32,34,39,40,43,50,67,87,88,89,94,102,104 | конспект | 3,5(опрацювання 1 теми передбачено у вигляді консультації, що має замінити 1 лекцію та 1 семінар) |
|  |  |  |  |  |  |
| Тема 3: **Антична філософія**План1. Мілетська школа.
2. Геракліт та Елейська школа.
3. Піфагорійська школа.
4. Атомістична школа.
5. Софісти та Сократ.
6. Філософія Платона.
7. Філософія Аристотеля.
 | семінар | 4,5,8,9,10,11,12,14,15,20,21,25,29,30,34,39,46,47,50,62,73,81,84,86,89,103 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 2,5 |
| Тиждень А28.09-2.10, 2академічні години | Тема 4: **Філософія Середньовіччя та Відродження**План1. **Загальна характеристика та основні принципи філософії Середньовіччя.**
2. **Основні періоди розвитку середньовічної філософії.**
3. **Загальна характеристика філософії Відродження.**
4. Натурфілософія та ренесансний неоплатонізм
5. Соціально-політична філософія Відродження
 | лекція | 4,5,8,9,10,11,12,14,15,20,21,25,29,30,34,39,40,47,48,57,58,62,68,73,76,81,85,89 | конспект | 1 |
| Тиждень Б5-9.10, 4академічні години | Тема 6: **Німецька класична філософія**План1. **Філософія І. Канта.**
2. **Філософія Й. Г. Фіхте.**
3. **Філософія Г. В. Ф. Гегеля.**
4. **Філософія Ф. В. Й. Шеллінга.**
5. **Антропологічний матеріалізм Л. Фейєрбаха.**
6. **Марксизм як спроба переосмислення німецької класичної філософії.**
 | лекція | 5,6,8,9,10,11,12,14,15,20,21,25,29,30,34,39,40,49,62,73,80,81,82,83,89 | конспект | 1 |
| Тема 4: **Філософія Середньовіччя та Відродження**План1. **Основні періоди розвитку середньовічної філософії.**
2. **Загальна характеристика філософії Відродження.**
3. Натурфілософія та ренесансний неоплатонізм
4. Соціально-політична філософія Відродження
 | семінар | 4,5,8,9,10,11,12,14,15,20,21,25,29,30,34,39,40,47,48,57,58,62,68,73,76,81,85,89 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 2,5 |  |
| Тиждень А12-16.10, 2академічні години | Тема 7: **Некласична філософія ХІХ століття**План1. **Загальна характеристика та основні принципи некласичної філософії.**
2. **Розвиток ірраціоналізму. Філософія А. Шопенгауера.**
3. **Філософія Ф. Ніцше.**
4. **«Філософія життя» А. Бергсона.**
5. **С. К’єркегор як засновник філософії екзистенціалізму.**
 | лекція | 4,5,6.8,10,11,12,15,20,25,29,30,59,62,78,80,81,82,83,89,90,93 | конспект | 1 |
| Тиждень Б19-23.10, 4академічні години | Тема 8: **Сучасна світова філософія**План1. **Позитивізм та його стадії.**
2. **Екзистенціалізм.**
3. **Сучасна релігійна філософія.**
4. **Психоаналіз та неофрейдизм.**
5. **Феноменологія. Герменевтика.**
6. **Структуралізм та постструктуралізм.**
 | лекція | 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 20, 21, 23, 29, 30, 32, 34, 39, 40, 59, 60, 78, 80, 81, 87, 89, 91, 92, 96, 101, 106 | конспект | 1 |
|  | Тема 6: **Німецька класична філософія**План1. **Філософія І. Канта.**
2. **Науковчення Й. Г. Фіхте та проблема людського «Я».**
3. **Філософія Г. В. Ф. Гегеля (діалектика, абсолютний ідеалізм, панлогізм).**
4. **Філософія Ф. В. Й. Шеллінга: від філософії природи до філософії релігії.**
5. **Антропологічний матеріалізм Л. Фейєрбаха.55**
 | семінар | 5,6,8,9,10,11,12,14,15,20,21,25,29,30,34,39,40,49,62,73,80,81,82,83,89 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 2,5 |
|  | Тема 2 : **Філософія Стародавнього Сходу**План1. Основні філософські школи Стародавньої Індії.
2. Філософські школи Стародавнього Китаю.

Тема 5: **Філософія Нового часу та Просвітництва**План1. **Передумови формування філософії Нового часу.**
2. **Проблема методу. Емпіризм та раціоналізм.**
3. **Філософія французького Просвітництва.**
4. **Німецьке Просвітництво як передумова становлення німецької класичної філософії.**
5. **Американське Просвітництво та його вплив на розвиток світової політичної думки.**

Тема 9: **Українська філософія**План1. Філософська думка Київської Русі.
2. Український ренесансний гуманізм
3. Філософія Києво-Могилянської академії та Г. Сковорода
4. Академічна філософія ХІХ століття.
5. Українська філософія ХХ – початку ХХІ століття.
 | Самостійна робота за 1 модуль | 4, 5, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 20, 21, 29, 30, 36, 39, 61, 76, 80, 89, 95, 1064, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 20, 21, 25, 29, 30, 34, 39, 40, 47, 54, 62, 73, 80, 81, 89, 90, 1104, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 20, 21,25, 29,30, 32, 34, 39, 40, 51, 56, 66, 89 | есе | 10+1 |
| **Модуль 2 ОСНОВНІ РОЗДІЛИ ТА ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ ФІЛОСОФІЇ** |
| Тиждень А26-30.10, 2академічні години | Тема 10: **Філософська онтологія та феноменологія**План1. **Основні онтологічні категорії.**
2. **Основні форми буття. Людське буття.**
3. **Матерія як філософська категорія. Сучасні філософські та наукові підходи до матерії.**
4. **Рух і спокій. Простір і час як форми буття.**
5. **Сучасні філософські та наукові підходи до розуміння свідомості.**
 | лекція | 5, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 21, 27, 29, 30, 34, 39, 40, 67, 70, 80, 88, 89, 105 | конспект | 1 |
| Тиждень Б2-6.11, 2академічні години | Тема 7: **Некласична філософія ХІХ століття**План1. Філософія А. Шопенгауера.
2. Філософія Ф. Ніцше.
3. Філософія С. К’єркегора.
4. Філософія А. Бергсона.
 | семінар | 4,5,6.8,10,11,12,15,20,25,29,30,59,62,78,80,81,82,89,90,93 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 2,5 |
| Тиждень А9-13.11, 4академічні години | Тема 8: **Сучасна світова філософія**План1. Позитивізм та його форми.
2. Німецький і французький екзистенціалізм.
3. Фрейдизм і неофрейдизм.
4. Структуралізм та постструктуралізм.
5. Філософія постмодерну.
 | семінар | 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 20, 21, 23, 29, 30, 32, 34, 39, 40, 59, 60, 78, 80, 81, 87, 89, 91, 92, 101, 106 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 2,5 |
|  | Тема 11: **Гносеологія**План1. **Проблема пізнання в історії філософії.**
2. **Суб’єкт і об’єкт пізнання. Рівні пізнання.**
3. **Логіка, рівні, етапи та методи наукового пізнання.**
4. **Проблема істини в філософії.**
 | лекція | 5, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 21, 27, 29, 30, 34, 39, 40, 55, 70, 72, 75, 80, 88, 89 | конспект | 1 |
| Тиждень Б16. – 20.11, 2академічні години | Тема 10: **Філософська онтологія та феноменологія**План1. Основні онтологічні категорії.2. Буття та його основні форми.3. Матерія як філософська категорія. Матерія та рух.4. Простір і час як форми буття.5. Природничі засади та соціальні аспекти свідомості.6. Структура свідомості. | семінар | 5, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 21, 27, 29, 30, 34, 39, 40, 67, 70, 80, 88, 89, 105 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 2,5 |
| Тиждень А23-27.11, 4академічні години | Тема 14: **Соціальна філософія**План1. **Основні підходи до розуміння суспільства в історії філософії.**
2. **Сучасні філософські концепції суспільства. природа.**
3. **Основні сфери життєдіяльності суспільства.**
4. **Суспільство як система соціальних відносин. Історичні типи спільності людей.**
5. **Глобальні проблеми людства. Стратегія майбутнього.**
 | лекція | 5,8,9,10,11,12, 15,21,27,29,30,32,34,39,40,67,80,88,89 | конспект | 1 |
|  | Тема 11: **Гносеологія**План1. Суб’єкт та об’єкт пізнання. Види пізнання.
2. Рівні пізнання.
3. Наукове пізнання.
4. Проблема істини в філософії.
 | семінар | 5, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 21, 27, 29, 30, 34, 39, 40, 55, 70, 72, 75, 80, 88, 89 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 2,5 |
| Тиждень Б30.11. – 4.12, 2академічні години | Тема 12: **Логіка**План1. **Поняття як форма мислення. Зміст та обсяг поняття.**
2. **Види понять. Операції з поняттями.**
3. **Судження як форма мислення. Види суджень.**
4. **Умовивід як форма мислення.**
5. **Основні закони логіки.**
 | семінар | 18, 33, 38, 42 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 2,5 |
| Тиждень А7-11.12, 4академічні години | Тема 16: **Категорії естетики**План1. Категорії «естетичне», естетична свідомість», «естетична діяльність».
2. Категорія «прекрасне».
3. Категорія «трагічне» та «комічне».
4. Мистецтво та його роль у формуванні естетичної свідомості людини.
 | семінар | 3, 22, 69, 108 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 2,5 |
|  | Тема 15: **Етика**План1. Основні етичні вчення.
2. Категорії «добро» і «зло».
3. Категорія «сенс життя».
4. Категорія «щастя».
5. Категорії «совість» і «сором».
 | лекція | 2, 26, 37, 44, 69, 98, 107, 109 | конспект | 1 |
| Тиждень Б14 – 18.12, 4академічні години | Тема 19: **Релігієзнавство**План1. Релігієзнавство як сфера гуманітарного знання.
2. Філософські концепції природи релігії.
3. Суспільні функції релігії.
4. Історична ґенеза релігії (первісні вірування, ранні та пізньонаціональні релігії).
5. Світові релігії.
 | лекція | 1,13, 16, 17, 23, 24, 31, 36, 41, 45, 52, 53, 64, 71, 86, 106 | конспект | 1 |
| Тема 19: **Релігієзнавство**План1. Православ’я в Україні.
2. Католицька та греко-католицька традиція в Україні.
3. Розвиток протестантизму в Україні.
4. Іудаїзм в Україні.
5. Іслам в Україні.
6. Поширення новітніх релігійних течій і рухів в Україні.
 | семінар | 1,13, 16, 17, 23, 24, 31, 36, 41, 45, 52, 53, 64, 71, 86, 106 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 2,5 |
|  | Тема 13: **Філософська антропологія**План1. **Проблема людини в історії філософії.**
2. **Філософські аспекти антропосоціогенезу.**
3. **Сенс життя.**
4. **Проблема життя, смерті та безсмертя.**
5. **Філософія особистості. Свобода особистості.**

Тема 17: **Аксіологія**План1. **Цінності як визначальні характеристики людського буття.**
2. **Основні сучасні аксіологічні теорії.**
3. **Структура цінностей. Базові цінності.**
4. **Ціннісні орієнтації.**
5. **Проблема ідеалу.**

Тема 18: **Філософія науки та техніки**План1. Основні етапи розвитку філософії науки.
2. Наука як соціальний інститут.
3. Етика науки.
4. Філософія техніки.
 | Самостійна робота | 4, 5, 8, 9, 10, 11, 15, 21, 27, 29, 30, 39, 80, 81, 82, 89, 978, 10, 15, 21, 27, 30, 39, 70, 80, 899, 15, 29, 32, 35, 39, 65, 79, 80, 88, 89 | Тестова робота | 10+0,5 |

**9. Система оцінювання та вимоги**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Види навчальної діяльності (робіт) | модуль 1 | модуль 2 | … | модуль n | **Сума балів** |
| **Обов’язкові види навчальної діяльності (робіт)** |
| 1. | аудиторна робота (заняття у дистанційному режимі) |  |  |  |  |  |
| - письмова робота (конспект, тези лекцій)  | 5 | 5 |  |  | **10** |
| - практичні (лабораторні) роботи  |  |  |  |  |  |
| - усне опитування | 12,5 | 12,5 |  |  | **25** |
| - тощо |  |  |  |  |  |
| 2. | самостійна робота  | 12,5 | 12,5 |  |  | **25** |
| 3. | Контрольна робота (або тестування) |  |  |  |  |  |
|  | **Поточне оцінювання (разом)** |  |  |  |  | **60** |
| **Підсумковий контроль (екзамен усно)** |  |  |  |  | **40** |
| **Разом балів** |  |  |  |  | **100** |
| **Вибіркові види діяльності (робіт)** |
| 1 | - участь у наукових, науково-практичних конференціях, олімпіадах;- підготовка наукової статті, наукової роботи на конкурс; |  |  |  |  | **max 10** |

**Модуль 1. Предмет філософії. Світовий філософський процес (30 бали)**

**Перший модуль** включає в себе 5 лекції та 5 семінарів. Максимальний бал за підготовлений конспект тез лекційного матеріалу – 1 бал. Максимальний бал за роботу на семінарі 2,5 балів. Максимальна кількість балів за виконану самостійну роботу (есе)– 10 балів. Якщо самостійна робота за модуль виконана у відповідні терміни нараховується додаткові 2,5 бали.

**Модуль 2. Основні розділи та проблеми сучасної філософії (30 балів)**

**Другий модуль** включає в себе 5 лекції та 5 семінарів. Максимальний бал за підготовлений конспект тез лекційного матеріалу – 1 бал. Максимальний бал за роботу на семінарі 2,5 балів. Максимальна кількість балів за виконану самостійну роботу (тестування) – 10 балів. Якщо самостійна робота за модуль виконана у відповідні терміни нараховується додатково 2,5 бали.

*Критерії оцінювання та бали за лекційні матеріали:*

0 балів – конспект лекції відсутній;

0,5 бала – конспект лекції є не повним (не всі питання відображені, не використовувалась рекомендована література);

1 бал – конспект лекції є повним (розкриті всі питання, залучена додаткова література).

Робота на семінарі передбачає усну відповідь на питання, написання письмової або тестової роботи.

*Для тестової письмової роботи застосовуються наступні критерії:*

0 балів – від 0 до 34 % правильних відповідей;

0,5 бала – від 35 до 59 % правильних відповідей;

1 бал – від 60 до 63 % правильних відповідей;

1,5 бала – від 64 до 73 % правильних відповідей;

2 бала – від 74 до 89 % правильних відповідей;

2,5 бала - від 90 до 10 правильних відповідей.

*Для письмової роботи застосовуються наступні критерії:*

0 балів – навчальним матеріалом не володіє, окремі факти на рівні розпізнавання;

1 бал – навчальний матеріал має фрагментований характер, містить грубі помилки, відсутня логіка викладу матеріалу;

1,5 бала – виклад матеріалу має репродуктивний характер, не вистачає творчого осмислення проблем, не використовується додаткова література, присутні суттєві помилки;

2 бала – самостійний виклад навчального матеріалу, використана додаткова література, матеріал має чітку логічну структуру, але присутні окремі помилки, відповідь на окремі питання не є повною;

2,5 бала – самостійно і творчо викладено навчальний матеріал, використана додаткова література, матеріал має чітку логічну структуру, нестандартний підхід до розуміння окремих питань, відсутні суттєві помилки, відповідь є повною та містить необхідну кількість прикладів.

*Усна відповідь повинна відповідати наступним критеріям:*

0 балів – навчальним матеріалом не володіє, окремі факти на рівні розпізнавання;

1 бал – відповідь має фрагментований характер, містить грубі помилки, відсутня логіка викладу матеріалу, не здатен відповісти на запитання викладача;

1,5 бала – відповідь має репродуктивний характер, не вистачає творчого осмислення проблем, при підготовці до семінару не використовувалася додаткова література, присутні суттєві помилки, не може вести дискусію, наводити власні переконливі аргументи;

2 бала – самостійний виклад навчального матеріалу, при підготовці використана додаткова література, виклад матеріал здійснюється чітко і послідовно, але присутні окремі помилки, відповідь на окремі питання не є повною та потребує допомоги викладача;

2,5 бала – самостійно і творчо викладено навчальний матеріал, використана додаткова література при підготовці до семінару, матеріал має чітку логічну структуру, нестандартний підхід до розуміння окремих питань, відсутні суттєві помилки, відповідь є повною, здатен розпочинати та вести дискусію.

Самостійна робота передбачає написання конспекту або реферату.

*Критерії оцінювання реферату:*

0 балів – реферат має поверховий виклад матеріалу, відсутні посилання на джерела і літературу, а також висновки. Література не містить необхідну кількість джерел;

1 бал – реферат в основному відповідає вимогам, має відповідну структуру та список літератури, однак переважає репродуктивне відтворення матеріалу, відсутній творчій самостійний характер. Студент не володіє навичками академічного письма.

1.5 бала – тема опрацьована на достатньому рівні, реферат відповідає усім вимогам, трапляються стилістичні та логічні помилки. В окремих розділах присутня фрагментарність знань, їх репродуктивний характер.

2 бала – реферат відповідає всім вимогам, містить чітку структуру, має завершений характер, містить посилання на новітні теоретичні роботи, текст свідчить про самостійний та творчий підхід.

*Критерії оцінювання конспекту:*

0,5 бала – конспект містить поверхневі відповіді на окремі питання, не використана додаткова література;

1 бал – конспект містить відповіді на всі питання, проте вони є не повними та не спираються на рекомендовану додаткову літературу, логічна послідовність відповідей відсутня;

1,5 бала – конспект містить відповіді на всі питання, вони є повними, логічно структурованими, але в окремих питаннях трапляються помилки або ж відсутній самостійний характер викладу матеріалу;

2 бала – конспект містить відповіді на всі питання, вони є повними, логічно структурованими, самостійними та творчими за своїм характером з достатньою кількістю прикладів. Відсутні суттєві помилки.

**Залік (40 балів)**

Критерії оцінювання відповіді на заліку (усної, письмової, творчої).

0 балів **-** Практи чно не знає науково-понятійного апарату. Володіння навчальним матеріалом на рівні розпізнавання. Не має конспектів з дисципліни. Не може користуватися підручниками, словниками та енциклопедіями, методичними рекомендаціями, іншими дидактичними засобами. Не має наукового уявлення про предмет і завдання курсу, або може дуже приблизно їх сформулювати, виходячи із знань, набутих в повсякденному житті.

10 балів - Має слаборозвинені уявлення про термінологію. Володіє навчальним матеріалом на фрагментарному рівні. Конспект з предмету складений безсистемно і фрагментарно. Не спроможний вибудувати логіку відповіді. Не може відповісти на питання без грубих помилок, намагається вгадати відповідь на конкретні запитання. Зовсім не обізнаний в першоджерелах. Не спроможний продуктивно використовувати допомогу викладача.

20 балів - Самостійно відтворює деякі основні положення, викладені в базовому підручнику чи лекційному матеріалі. Може в найбільш загальних моментах розкрити зміст основних понять і категорій. Для відтворення систематизованого навчального матеріалу потребує сторонньої допомоги. Письмові роботи безсистемні і непослідовні, позбавлені проблемності, збіднені на наукову термінологію. Часто припускається типових помилок, які, однак, при допомозі може виправити. Конспект складений формально, часто неохайно. Нерідко замість конспекту при відповідях користується ксерокопіями з підручників, які слабо або взагалі не опрацьовані. Зовсім не вивчає додаткову літературу, із першоджерелами ознайомлений поверхово. Матеріалом, що планується на самостійне опрацювання, практично не володіє.

25 балів - Повною мірою відтворює матеріал, що викладений в рекомендованих підручниках. Додатковою літературою практично не користується, знання першоджерел не має системного характеру. При відповідях зорієнтований на репродуктивне відтворення матеріалу, а не його творче осмислення і засвоєння. В цілому вільно орієнтується в історико-філософських аспектах предмету, однак відчуває значні утруднення при розгляді теоретичних питань. При виправленні помилок, яких припускається при усних відповідях, потребує деякої допомоги викладача. Слабко уявляє, як можуть бути використані знання з предмету при вивченні інших дисциплін соціогуманітарного спрямування, у становленні фахововажливих рис особистості. Теми, що виносяться на самостійну роботу, опрацьовані поверхово.

30 балів -Досить вільно володіє матеріалом в обсязі робочої навчальної програми, чітко уявляє і може пояснити суть основних положень, понять і категорій. Має повні особисто написані конспекти з лекційних та семінарських занять, систематично вивчає теми, що виносяться на самостійне опрацювання, використовує їх матеріал при усних відповідях і написанні письмових контрольних робіт. Має конспект по всім першоджерелам, хоча не завжди достатній за обсягом та якістю для їх повноцінного вивчення. Відповідь побудована логічно, однак на семінарських заняттях часто звертається до конспектів. Не завжди може пояснити суть законспектованого матеріалу. При необхідності достатньо легко знаходить потрібний матеріал у конспекті, підручниках, довідковій літературі. Може виявляти зацікавленість до окремих проблем, публікацій в періодичних виданнях. Не завжди може показати актуальність проблем, що розглядаються в курсі навчальної дисципліни.

35 балів - Вільно володіє матеріалом згідно з програмою дисципліни. Систематично відвідує лекційні і семінарські заняття, глибоко і цілеспрямовано вивчає першоджерела. При роботі на семінарських заняттях виявляє активність, здатність до ведення наукової дискусії, самостійного мислення. Може чітко визначити актуальність проблемних питань, що вивчаються, добре усвідомлює значення дисципліни для становлення професіонала та особистості. Проявляє сталий і неослабний інтерес до різних проблем, читає додаткову літературу з метою поглиблення знань, отриманих на заняттях. Досить ефективно використовує попередній матеріал, може на достатньому рівні здійснювати аналітико-синтетичні операції на основі отриманих знань. Володіє достатньо високою культурою самостійного планування своєї позааудиторної роботи. Однак в деяких темах може виявляти фрагментарність знання, неспроможність на високому рівні використовувати філософську методологію щодо розгляду і аналізу актуальних проблем розвитку людини та суспільства.

40 балів - Чітко розуміє роль і значення курсу як специфічного наукового світогляду і як універсальної методології. Вільно володіє матеріалом згідно з програмою дисципліни. Систематично відвідує лекційні і семінарські заняття, глибоко і цілеспрямовано вивчає першоджерела. При роботі на семінарських заняттях виявляє активність, здатність до ведення наукової дискусії, самостійного мислення. Може чітко визначити актуальність проблемних питань, що вивчаються, добре усвідомлює значення дисципліни для становлення професіонала та особистості. Проявляє сталий і неослабний інтерес до різних проблем, читає додаткову літературу з метою поглиблення знань, отриманих на заняттях. Ефективно використовує попередній матеріал, може здійснювати аналітико-синтетичні операції на основі отриманих знань. Володіє високою культурою самостійного планування своєї позааудиторної роботи, продуктивно аналізувати проблемні ситуації, що виникають в сучасному світі та країні. На семінарських заняттях відповідає вільно, конспекти та інші допоміжні матеріали використовує творчо. Письмові роботи мають чітко визначену логічну структуру і завершений характер, характеризуються гарним науковим стилем. Вільно використовує міжпредметні зв'язки, добре орієнтується в періодичній та монографічній літературі з предмету. Легко знаходить відповіді на нестандартні питання. Здатен переконливо обґрунтовувати свою світоглядну та громадську позицію, на високому теоретичному рівні аналізувати соціальне значущі проблеми і процеси. Виявляє творчі здібності, схильність до самостійної науково-дослідницької роботи, що проявляється у прагненні приймати участь в наукових конференціях, проблемних групах тощо.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Види робіт Програмні результати навчання (ПРН) | Тестування | Усне опитування (виступ, доповідь, участь у обговоренні) | Практичні (лабораторні, семінарські) роботи | Письмові роботи (контрольні, розрахункові, есе, кейси) | Разом |
| ПРН 01, 07, 09, 10 | **+** | **+** | **+** | + | **60** |
| **Разом балів** | **12,5** | **25,5** |  | **32** | **60** |
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